

Филиал РГП «Казгидромет» по Западно - Казахстанской области
Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан



**ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ О СОСТОЯНИИ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Май 2025 год

Уральск, 2025 г

	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
	Предисловие	3
1	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
2	Мониторинг качества атмосферного воздуха г.Уральск	4
2.1	Мониторинг качества атмосферного воздуха г.Аксай	6
2.2	Мониторинг качества атмосферного воздуха п.Бурлин	7
3	Состояние качества атмосферных осадков	8
4	Мониторинг качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области	8
5	Химический состав проб снежного покрова	10
6	Радиационная обстановка Западно-Казахстанской области	10
	Приложение 1	12
	Приложение 2	13
	Приложение 3	15
	Приложение 4	16

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории Западно-Казахстанской области и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

Оценка качества атмосферного воздуха Западно-Казахстанской области

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

По данным Комитета по статистике РК общий объем выбросов вредных веществ по области от стационарных источников составил – 33,303 тыс. т.

2. Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Уральск.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Уральск проводятся на 4 автоматических станциях (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 7 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5) озон, б) сероводород, 7) аммиак

В таблице 1 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 1

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси г. Уральск

Номер Поста	Сроки отбора	Проведение наблюдений	Адрес поста	Определяемые примеси
2	каждые 20 минут	в непрерывном режиме	ул. Гагарина, 25	диоксид серы, оксид углерода, сероводород.
3			ул. Даумова (парк им. С.М.Кирова)	диоксид азота, оксид азота, диоксид серы.
5			ул. Мухит (рынок Мирлан)	диоксид азота, диоксид серы, оксид азота, оксид углерода, сероводород, озон, аммиак.
6			ул. Жангирхан, 45В	оксид углерода.

Помимо стационарных постов наблюдений в городе Уральск (1 точка) действует передвижная экологическая лаборатория, с помощью которой измерение качества воздуха проводится (Приложение 1) по 9 показателям: 1) взвешенные частицы (пыль); 2) диоксид серы; 3) оксид углерода; 4) диоксид азота; 5) оксид азота; б) сероводород; 7) углеводороды, 8) формальдегид, 9) бензол.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Уральск за май 2025 года.

По данным сети наблюдений уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Уральск оценивался как **низкий** он определялся значением СИ=0,7 (низкий уровень) по диоксиду серы в районе поста ПНЗ № 3 и НП=0% (низкий уровень).

Максимально-разовые концентрации и среднесуточные концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 2.

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимальная разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5 ПДК
					в том числе			
г. Уральск								
Диоксид серы	0,05	0,96	0,39	0,77	0	0	0	0
Оксид углерода	0,33	0,11	3,81	0,76	0	0	0	0
Диоксид азота	0,009	0,24	0,10	0,49	0	0	0	0
Оксид азота	0,003	0,06	0,11	0,27	0	0	0	0
Сероводород	0,0007		0,00	0,60	0	0	0	0
Озон	0,021	0,71	0,05	0,30	0	0	0	0
Аммиак	0,010	0,25	0,022	0,11	0	0	0	0

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха изменялся следующим образом:



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Уральск оценивался как повышенный, а в 2025 году низкий.

**Результаты экспедиционных измерений качества атмосферного воздуха
за май 2025 года.**

Максимальные концентрации загрязняющих веществ по данным наблюдений
в городе Уральск

Определяемые примеси	Точки отбора
----------------------	--------------

	№1	
	мг/м ³	ПДК
Взвешенные частицы РМ-10(Пыль)	0,100	0,33
Диоксид серы	0,06	0,12
Оксид углерода	1,32	0,26
Диоксид азота	0,003	0,02
Оксид азота	0,008	0,02
Сероводород	0,001	0,18
Углеводороды	0	0

Максимально-разовые концентрации загрязняющих веществ находились в пределах допустимой нормы.

2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аксай.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Аксай проводятся на 1 автоматической станций (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 5 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) оксид азота; 4) сероводород ;5) аммиак.

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси г. Аксай

Номер поста	Сроки отбора	Проведение наблюдений	Адрес поста	Определяемые примеси
4	каждые 20 минут	в непрерывном режиме	ул. Утвинская, 17	диоксид серы, диоксид азота, оксид азота, оксид углерода, сероводород,

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Аксай за май 2025 года.

По данным сети наблюдений в г. Аксай уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как *низкий*, определялся значением СИ=0,9 (низкий уровень) по оксиду азота в районе поста ПНЗ № 4 и НП=0% (низкий уровень).

Максимально-разовые концентрации и среднесуточные концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 6.

Таблица 6

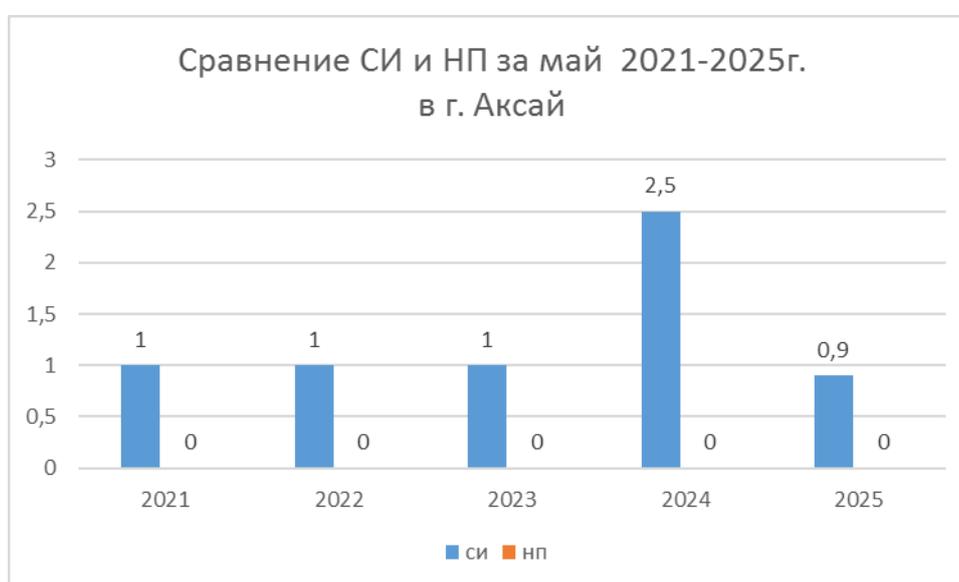
Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация	Максимальная разовая концентрация	НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}
---------	----------------------	-----------------------------------	----	--

	мг/м ³	Кратнос ть ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратн ость ПДК _{м.р.}	%	>ПДК	>5	>10
							ПДК	ПДК
в том числе								
г. Аксай								
Диоксид серы	0,0000	0,000	0,000	0,00	0,000	0	0	0
Оксид углерода	0,13	0,04	4,11	0,82	0,000	0	0	0
Диоксид азота	0,000	0,000	0,000	0,00	0,000	0	0	0
Оксид азота	0,004	0,06	0,398	0,99	0,000	0	0	0
Сероводород	0,0000		0,00	0,00	0,000	0	0	0

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха изменялся следующим образом:



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Аксай оценивается как низкий.

Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Бурлин.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории п. Бурлин проводятся на 1 автоматической станций (Приложение 1).

В целом по городу определяется 1 показатель: 1) озон.

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси п.Бурлин

Номер поста	Сроки отбора	Проведение наблюдений	Адрес поста	Определяемые примеси
7	каждые 20 минут	в непрерывном режиме	ул. Чапаева, 14/2	озон.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Бурлин за май 2025 года.

По данным сети наблюдений в п. Бурлин уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, определялся значением СИ=0,2 (низкий уровень) по озону в районе поста ПНЗ № 7 и НП=0% (низкий уровень).

Максимально-разовые концентрации и среднесуточные концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 7.

Таблица 7

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимальная разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5
					ПДК			ПДК
п.Бурлин								
Озон	0,0074	0,25	0,03	0,17	0,000	0,00	0	0

3. Состояние качества атмосферных осадков

Наблюдения за химическим составом атмосферных осадков заключались в отборе проб дождевой воды на 4 метеостанциях (Уральск, Аксай, Жалпактал, Каменка).

Концентрации всех определяемых загрязняющих веществ в осадках не превышают предельно допустимые концентрации.

сульфатов – 28,51%, гидрокарбонатов – 29,82%, ионов кальция – 13,86%, хлоридов – 9,94%, ионов натрия – 6,61%, ионов магния -3,61%, ионов калия – 3,06%, ионы аммония -1,18%, нитрата – 3,41%.

Наибольшая общая минерализация отмечена на МС Аксай 125,47 мг/л, наименьшая – 64,77мг/л – на МС Каменка.

Удельная электропроводимость атмосферных осадков находилась в пределах от 110,90мкСм/см (МС Каменка) до 217,0мкСм/см (МС Аксай).

Кислотность выпавших осадков имеет характер от слабо кислой среды до нейтральной среды и находится в пределах от 6,95(МС Аксай) до 7,20(МС Жалпактал).

4. Мониторинг качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области.

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Западно-Казахстанской области проводились на 16 створах 9 водных объектов (реки Жайык, Шаган, Дерколь, Елек, Шынгырлау, Караозен, Сарыозен, Кошимский канал и озеро Шалкар).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **43** физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (рН), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Мониторинг **качества донных отложений** проводились по 2 контрольным точкам рек Жайык и Елек.

В пробе донных отложений проведен анализ тяжелых металлов (свинец, кадмий, марганец, медь, цинк, никель, хром) и органических веществ (нефтепродукты).

Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области.

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации качества воды в водных объектах» (далее – Единая Классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 3

Наименование водного объекта	Класс качества воды		Параметры	ед. изм.	концентрация
	май 2024 г	май 2025 г.			
р.Жайык	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Фосфаты	мг/дм ³	0,567
			БПК ₅	мг/дм ³	2,443
			Железо общее	мг/дм ³	0,12
р.Шаган	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Фосфаты	мг/дм ³	0,627
			БПК ₅	мг/дм ³	2,46
			Железо общее	мг/дм ³	0,13
			Магний	мг/дм ³	30
р. Дерколь	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Фосфаты	мг/дм ³	0,603
			Магний	мг/дм ³	26,4
			БПК ₅	мг/дм ³	2,34
			Железо общее	мг/дм ³	0,155
р.Елек	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Фосфаты	мг/дм ³	0,469
			Железо общее	мг/дм ³	0,13
			БПК ₅	мг/дм ³	2,58
			Магний	мг/дм ³	20,4
р.Шынгырлау	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Фосфаты	мг/дм ³	0,613
			БПК ₅	мг/дм ³	2,14
			Магний	мг/дм ³	31,2
			Железо общее	мг/дм ³	0,14
р.Сарыозен		3 класс (умеренно	Магний	мг/дм ³	30
			Фосфаты	мг/дм ³	0,478

	-	загрязненные)	Железо общее	мг/дм ³	0,12
			БПК5	мг/дм ³	2,7
р.Караозен	-	3 класс (умеренно загрязненные)	БПК5	мг/дм ³	2,38
			Магний	мг/дм ³	21,6
			Фосфаты	мг/дм ³	0,559
			Железо общее	мг/дм ³	0,13
Кошимский канал	-	3 класс (умеренно загрязненные)	Железо общее	мг/дм ³	0,15
			БПК5	мг/дм ³	2,7
			Магний	мг/дм ³	20,4
			Фосфаты	мг/дм ³	0,591

* - вещества для данного класса не нормируется

Как видно из таблицы, к 3 классу качества относятся реки Шаган, Елек, Караозен и Сарыозен, Жайык, Кошимский канал, Дерколь, Шынгырлау.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Западно-Казахстанской области являются железо общее, магний, фосфаты и БПК5.

Превышения нормативов качества по данным показателям в основном характерны для сбросов сточных городских вод в условиях многочисленного населения.

За май 2025 года на территории Западно-Казахстанской области не обнаружено случай ВЗ.

Информация по качеству водных объектов в разрезе створов указана в Приложении 2.

5. Химический состав проб снежного покрова на территории Западно-Казахстанской области

Наблюдения за химическим составом проб снежного покрова заключались в отборе проб кернов снега при проведении наблюдений на снегомерных маршрутах метеостанций Джамбейты, Жалпактал, Каменка, Тайпак.

В пробах снега преобладало содержание сульфатов от 4,54 до 56,1 мг/м³, хлоридов от 3,37 до 172,54 мг/м³, гидрокарбонатов от 21,17 до 121,2 мг/м³, нитратов от 0,27 до 6,62 мг/м³, аммония 0,14 до 4,68 мг/м³, натрия от 2,20 до 96,51 мг/м³, калия 0,85 – 11,42 мг/м³, магния 0,78 – 7,78 мг/м³, ионов кальция 2,81 – 64,00 мг/м³.

Величина общей минерализации составила от 42,44 до 536,69 мг/м³, электропроводимости от 70,0 до 1021,0 мкСм/см.

рН среды, выпавших в виде снега осадков, имеет характер нейтральной среды (от 6,46 до 7,80).

6. Радиационная обстановка Западно-Казахстанской области

Местности осуществлялись ежедневно на 2-х метеорологических станциях (Уральск, Тайпак).

Средние значения радиационного гамма-фона приземного слоя атмосферы по населенным пунктам области находились в пределах 0,12-0,21мкЗв/ч. В среднем по области радиационный гамма-фон составил 0,16 мкЗв/ч и находился в допустимых пределах.

Контроль за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы на территории Западно-Казахстанской области осуществлялся на 2-х метеорологических станциях (Уральск, Тайпак) путем отбора проб воздуха горизонтальными планшетами. На всех станциях проводился пятисуточный отбор проб.

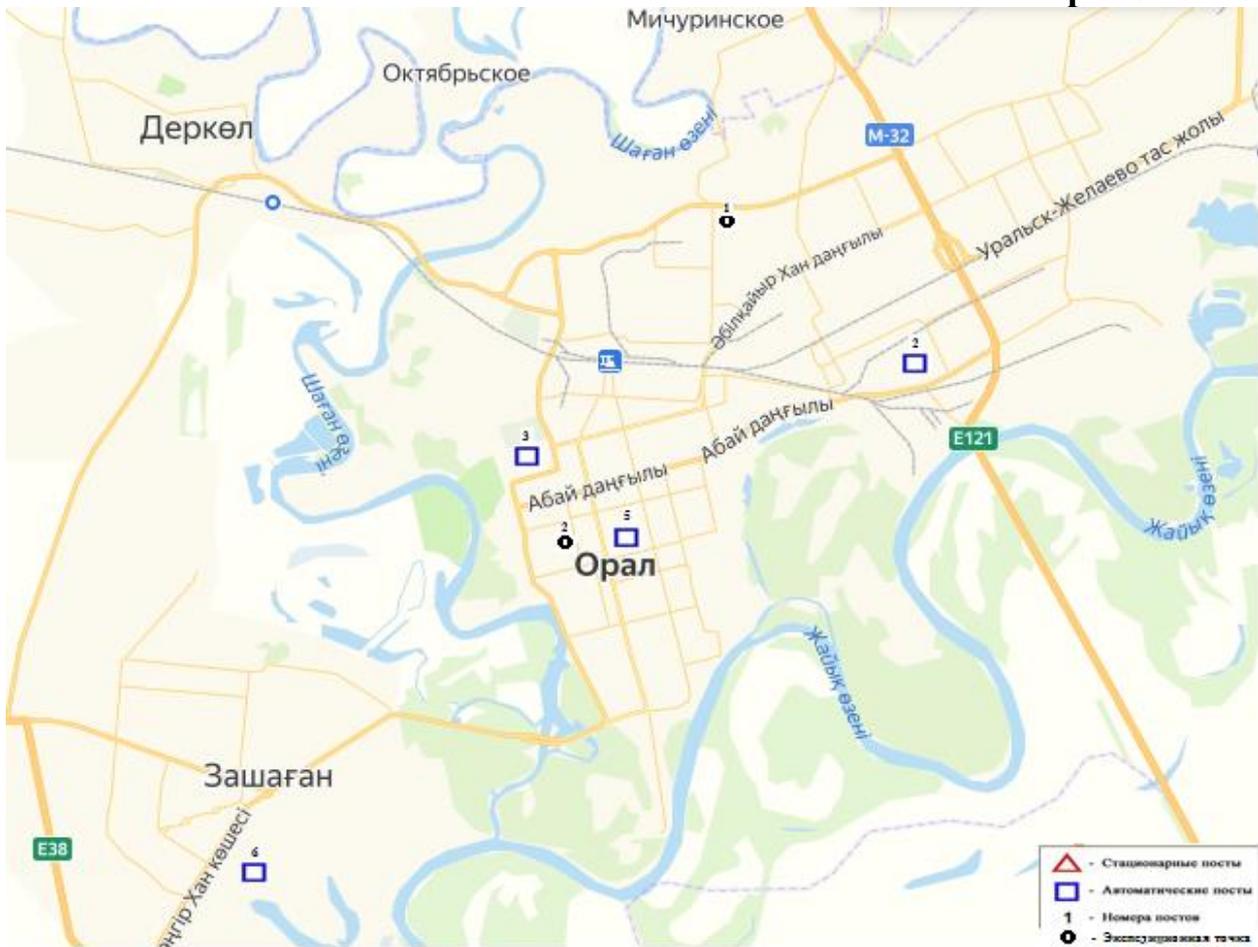
Среднесуточная плотность радиоактивных выпадений в приземном слое атмосферы на территории области колебалась в пределах 1,7-2,4Бк/м².

Средняя величина плотности выпадений по области составила 1,9 Бк/м², что не превышает предельно-допустимый уровень.



Рис. 1 Схема расположения метеостанций за наблюдением уровня радиационного гамма-фона и плотности радиоактивных выпадений на территории Западно-Казахстанской области

Приложение 1



Карта мест расположения постов наблюдения, экспедиционных точек г. Уральск

река Жайык	температура воды отмечена в пределах от 2,0 до 2,7°C, водородный показатель 6,5-7,01, концентрация растворенного в воде кислорода – 8,87-9,84 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,22-2,58 мг/дм ³ , прозрачность – 16-17 см, жесткость – 3,7-5,4 мг/дм ³	
створ п.Январцево, 0,5 км ниже села	3 класс	БПК ₅ -2,54 мг/дм ³ , магний-21,6 мг/дм ³ , фосфат-0,561 мг/дм ³ , железо общее-0,11мг/дм ³ . Фактическая концентрация железо общее и БПК ₅ не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
створ 0,5 км выше г.Уральск	3 класс	фосфаты – 0,595 мг/дм ³ , БПК ₅ - 2,38 мг/дм ³ , железо общее-0,13 мг/дм ³ . Фактическая концентрация железо общее и БПК ₅ не превышает фоновый класс.
створ 11,2 км ниже г.Уральск	3 класс	БПК ₅ -2,46 мг/дм ³ , фосфаты – 0,586 мг/дм ³ , железо общее-0,12мг/дм ³ . Фактическая концентрация железо общее и БПК ₅ не превышает фоновый класс.
створ п.Кушум	3 класс	БПК ₅ – 2,58 мг/дм ³ , железо общее– 0,11 мг/дм ³ , фосфат – 0,611 мг/дм ³ Фактическая концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс. Фактическая концентрация железо общего не превышает фоновый класс.
створ п.Тайпак	3 класс	БПК ₅ -2,22 мг/дм ³ , фосфаты-0,502 мг/дм ³ , железо общее – 0,12 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс.
река Шаган	температура воды составила 2,3° С, водородный показатель составил 6,45-6,84 , концентрация растворенного в воде кислорода составила 8,95 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,46 мг/дм ³ , прозрачность 17 см, жесткость – 4,5-4,7 мг/дм ³	
створ село Чувашинское	3 класс	БПК ₅ -2,46 мг/дм ³ , магний-28,8 мг/дм ³ , фосфаты-0,646мг/дм ³ , фосфор общий-0,211 мг/дм ³ ,железо общее-0,12мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
створ на 0,4 км выше г. Уральска, на 1 км выше ямы	3 класс	БПК ₅ – 2,46 мг/дм ³ , магний – 28,8 мг/дм ³ , фосфаты – 0,62 мг/дм ³ , железо общее – 0,13 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
створ выше устья реки Шаган на 0,5 км	3 класс	БПК ₅ - 2,46 мг/дм ³ , фосфаты – 0,616 мг/дм ³ , магний – 32,4 мг/дм ³ , железо общее – 0,14 мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс.
река Дерколь	температура воды составила 2,1-2,3°C, водородный показатель составил 6,54-6,58, концентрация растворенного в воде кислорода	

	составила 9,84-9,92 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,14-2,54 мг/дм ³ , прозрачность – 17 см, жесткость – 4-4,3 мг/дм ³	
створ с. Селекионный	3 класс	БПК ₅ -2,54мг/дм ³ , магний-28,8 мг/дм ³ , фосфаты – 0,607 мг/дм ³ , железо общее-0,15мг/дм ³ Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
створ п. Ростоши	3 класс	БПК ₅ -2,14мг/дм ³ , магний-24мг/дм ³ , фосфаты-0,599 мг/дм ³ , железо общее-0,16 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
река Елек	температура воды составила 2,2°С, водородный показатель составил 7, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,07 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,58 мг/дм ³ , прозрачность -17 см, жесткость – 3,6 мг/дм ³	
створ село Чилик	3 класс	БПК ₅ – 2,58 мг/дм ³ , магний-20,4 мг/дм ³ , фосфаты-0,469 мг/дм ³ , железо общее-0,13 мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс.
река Шынгырлау	температура воды по реке Шынгырлау составила 2,4°С, водородный показатель составил 6,75, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,6 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,14 мг/дм ³ , прозрачность -17 см, жесткость – 4,6 мг/дм ³	
Створ близ с. Григорьевка	3 класс	БПК ₅ -2,14мг/дм ³ , магний-31,2 мг/дм ³ ,фосфаты 0,613 мг/дм ³ , железо общее-0,14мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.
река Сарыозен	температура воды составила 2,5°С, водородный показатель составил 6,81 мг/дм ³ , концентрация растворенного в воде кислорода составила 10,16 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,7 мг/дм ³ , прозрачность-16см, жесткость – 5,4 мг/дм ³	
створ село Бостандык	3 класс	БПК ₅ – 2,7 мг/дм ³ , магний – 30 мг/дм ³ , железо общее-0,12мг/дм ³ , фосфаты-0,478 мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация железо общего и БПК ₅ не превышает фоновый класс.
река Караозен	температура воды составила 2,4°С, водородный показатель составил 6,85,концентрация растворенного в воде кислорода составила 8,87 мг/дм ³ , БПК ₅ - 2,38 мг/дм ³ , прозрачность-16 см, жесткость – 4,7 мг/дм ³	
створ село Жалпактал	3 класс	БПК ₅ -2,38 мг/дм ³ , магний-21,6 мг/дм ³ , фосфаты-0,559мг/дм ³ , железо общее-0,13 мг/дм ³ . Фактическая концентрация железо общего,БПК ₅ и магния не превышает фоновый класс.
канал Кошимский	температура воды составила 1,9°С, водородный показатель составил 6,78, концентрация растворенного в воде кислорода составила 10,38	

	мг/дм ³ , БПК ₅ -2,7 мг/дм ³ , прозрачность-17 см, жесткость – 3,8 мг/дм ³	
створ с. Кушум, 0,5 км к ЮВ от п. Кушум	3 класс	БПК ₅ – 2,7 мг/дм ³ , магний-20,4 мг/дм ³ , фосфаты-0,591 мг/дм ³ , железо общее – 0,15 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс.

* - вещества для данного класса не нормируется

Приложение 3

Результаты качества поверхностных вод озер на территории Западно-Казахстанской области

	Наименование ингредиентов	Единицы измерения	Май 2025
			озеро Шалкар
1	Визуальные наблюдения		
2	Температура	°С	2,5
3	Водородный показатель		6,98
4	Растворенный кислород	мг/дм ³	9,68
5	Прозрачность	см	17,0
6	БПК ₅	мг/дм ³	2,38
7	ХПК	мг/дм ³	7,75
8	Взвешенные вещества	мг/дм ³	29,0
9	Гидрокарбонаты	мг/дм ³	268,4
10	Жесткость	мг/дм ³	16,0
11	Минерализация	мг/дм ³	5176,857
12	Сухой остаток	мг/дм ³	1420
13	Кальций	мг/дм ³	68,0
14	Натрий	мг/дм ³	32,1
15	Магний	мг/дм ³	146,4
16	Сульфаты	мг/дм ³	95,0
17	Калий	мг/дм ³	41,5
18	Хлориды	мг/дм ³	4502,15
19	Фосфат	мг/дм ³	0,56
20	Фосфор общий	мг/дм ³	0,183
21	Азот нитритный	мг/дм ³	0,011
22	Азот нитратный	мг/дм ³	3,5
23	Железо общее	мг/дм ³	0,17
24	Аммоний солевой	мг/дм ³	2,883
25	Свинец	мг/дм ³	0,001
26	Медь	мг/дм ³	0,00004
27	Цинк	мг/дм ³	0,002
28	АПАВ /СПАВ	мг/дм ³	0,0
29	Фенолы	мг/дм ³	0,00064
30	Нефтепродукты	мг/дм ³	0,00042

Результаты исследования донных отложений поверхностных вод бассейна реки Жайык Западно - Казахстанской области за май 2025 года

№ п/п	Место отбора проб	Донные отложения, мг/кг							
		Нефте продукты, %	Медь	Хром	Кад мий	Ни кель	Марга нец	Сви нец	Цинк
1	Р Жайык, с. Январцево	1,65	0,38	0,09	0,1	0,59	0,04	0,33	1,9
2	Р Елек, с. Чилик	1,7	0,3	0,075	0,09	0,63	0,05	0,3	2

Справочный раздел

Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе населенных мест

Наименование примесей	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности
	максимально разовая	средне-суточная	
Азота диоксид	0,2	0,04	2
Азота оксид	0,4	0,06	3
Аммиак	0,2	0,04	4
Бенз/а/пирен	-	0,1 мкг/100 м ³	1
Бензол	0,3	0,1	2
Бериллий	0,09	0,00001	1
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06	
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035	
Хлористый водород	0,2	0,1	2
Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Хром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин №КР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц
I	Низкое	СИ НП, %	0-1 0
II	Повышенное	СИ НП, %	2-4 1-19
III	Высокое	СИ НП, %	5-10 20-49
IV	Очень высокое	СИ НП, %	>10 >50

РД 52.04.667–2005, Документы состояния загрязнения атмосферы в городах для информирования государственных органов, общественности и населения. Общие требования к разработке, постороению, изложению и содержанию

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория водопользования	Назначение/тип очистки	Классы водопользования					
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Функционирование водных экосистем	-	+	+	-	-	-	-
Рыбоводство/охрана ихтиофауны	Лососевые	+	+	-	-	-	-
	Карповые	+	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности	Простая обработка	+	+	-	-	-	-
	Нормальная обработка	+	+	+	-	-	-
	Интенсивная обработка	+	+	+	-	-	-
Культурно-бытовое водопользование	Туризм, спорт, отдых, купание	+	+	+	-	-	-
	Без подготовки	+	+	+	+	-	-
Орошение	При использовании карт отстаивания	+	+	+	+	+	-
	Технологические процессы, процессы охлаждения	+	+	+	+	+	-
Гидроэнергетика		+	+	+	+	+	+
Водный транспорт		+	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых		+	+	+	+	+	+

Примечание:

«+» – качество вод обеспечивает назначение;

«-» – качество вод не обеспечивает назначение.

Единая система классификации качества воды в водных объектах (Приказ КВР МСХ №151 от 09.11.2016)

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ, загрязняющих почву

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее - ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (подвижная форма)	6,0
Мышьяк (валовая форма)	2,0

Ртуть (валовая форма)	2,1
-----------------------	-----

** Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № ҚР ДСМ-32*

Норматив радиационной безопасности*

Нормируемые величины	Пределы доз
Эффективная доза	Население
	1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год

**«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»*

**ФИЛИАЛ
РГП «КАЗГИДРОМЕТ» ПО ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**АДРЕС:
ГОРОД УРАЛЬСК
УЛИЦА ЖАНГИР ХАНА 61/1
ТЕЛ. 8-(7112)-52-20-21**

E MAIL: LAB_ZKO@METEO.KZ