Информационный бюллетень о состоянии окружающей среды Жамбылской области





Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан Филиал РГП «Казгидромет» по Жамбылской области

	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
1	Предисловие	3
2	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
3	Состояние качества атмосферного воздуха	4
4	Состояние качества поверхностных вод	12
5	Радиационная обстановка	13
6	Состояние качества атмосферных осадков	14
7	Состояние загрязнения почв тяжёлыми металлами	14
8	Приложение 1	15
9	Приложение 2	17
10	Приложение 3	19

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории Жамбылской области и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

Оценка качества атмосферного воздуха Жамбылской области

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

Согласно данным департамента статистики Жамбылской области в городе Тараз действует 4 264 предприятий, осуществляющих эмисии в окружающую среду. Фактические суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников составляют 28,3 тысяч тонн. В поселке Кордай действует 1116 предприятий, осуществляющих эмисии в окружающую среду. Фактические суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников составляют 2,5 тысяч тонн.

Согласно данным департамента статистики Жамбылской области в городе Тараз насчитывается 36 474 индивидуальных домов; в городе Жанатас насчитывается 1439 индивидуальных домов; городе Каратау насчитывается 3 185 индивидуальных домов; городе Шу насчитывается 6 650 индивидуальных домов.

2. Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Тараз

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Тараз проводятся на 5 постах наблюдения, в том числе на 4 постах ручного отбора проб и на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 13 показателей: 1) взвешенные частицы (пыль), 2) диоксид серы; 3) оксид углерода; 4) диоксид азота; 5) оксид азота; 6) фтористый водород; 7) формальдегид; 8) сероводород; 9) бенз(а)пирен; 10) марганец; 11) свинец; 12) кобальт; 13) кадмий.

В таблице 1 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 1 Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

No	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1		ул. Чимкентская, 22	взвешенные частицы (пыль), диоксид
2	ручной отбор ул. Рысбек батыра, 15, угол ул. Ниеткалиева		серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, фтористый водород,
3	проб	угол ул. Абая и Толе би	формальдегид, бенз(а)пирен, свинец, марганец, кадмий, кобальт
6	в непрерыв- ном режиме – каждые 20 минут	ул. Байзак батыра, 162 ул. Сатпаева и проспект Джамбула	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха г. Тараз за октябрь 2022 года.

По данным сети наблюдений г.Тараз, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как *повышенный*, он определялся значением СИ=2 по оксиду углероду в районе поста №6 (ул.Сатпаева и проспекта Жамбыла) и НП=3% по оксиду углероду в районе поста №3 (угол ул. Абая и Толе би).

Максимальные разовые концентрации оксида углерода составили 2,0 ПДК $_{\text{м.р.,}}$ концентрации других загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превышали ПДК.

Превышения по среднесуточным нормативам наблюдались: по диоксиду азоту 1,4 ПДК $_{\text{с.с.}}$ По другим показателям превышений ПДК $_{\text{с.с.}}$ не наблюдалось.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 2.

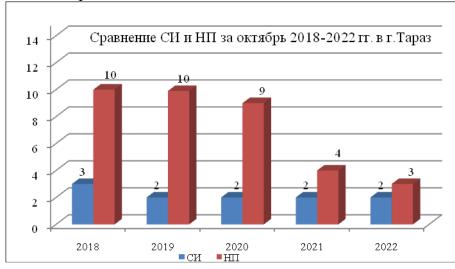
Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Таблица 2

1	Сред	-	Максим		НП	Чис	ло слу	чаев
	концентрация		разовая			превышения		
Примесь			концент	грация			ПДК _{м.)}	p.
примесь	мг/м ³	Крат-	мг/м ³	Крат-	%	>		>10 ПДК
		ность		ность		ПДК	ПДК	
		ПДКс.с.		ПДК _{м.р.}				
		Γ.	Тараз					
Взвешенные частицы	0,12	0,81	0,3	0,60	0,00			
(пыль)	0,12	0,81	0,3	0,00	0,00			
Диоксид серы	0,013	0,27	0,108	0,22	0,00			
Оксид углерода	1,20	0,40	9,8	1,97	0,95	24		
Диоксид азота	0,06	1,37	0,17	0,85	0,00			
Оксид азота	0,03	0,49	0,27	0,66	0,00			
Фтористый водород	0,002	0,34	0,006	0,30	0,00			
Формальдегид	0,007	0,66	0,016	0,32	0,00			
Сероводород	0,002		0,008	0,98	0,00			
Бенз(а)пирен	0,0002	0,18	0,0006					
Свинец	0,000024	0,081	0,000074					
Марганец	0,000124	0,124	0,000185					
Кадмий	0	0	0					
Кобальт	0	0	0					

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в октябре менялся следующим образом:



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивается как повышенный.

Количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по оксиду углероду (24). Превышения нормативов среднесуточных концентраций наблюдались по диоксиду азота.

Основными источниками загрязнения оксидом углерода является автотранспорт и сжигание твердого топлива. Многолетнее увеличение показателя «наибольшая повторяемость» отмечено в основном за счет диоксида азота, что свидетельствует о значительном вкладе в загрязнение воздуха автотранспорта на загруженных перекрестках города и о постоянном накоплении этого загрязняющиего вещества в атмосфере города.

Метеорологические условия

В октябре месяце в первой декаде наблюдалось влияние Северного антициклона, в начале второй декады наблюдалась сухая и ясная погода. В ночные часы в горных и предгорных районах наблюдались заморозки до 1-3 градуса.

В начале второй декады наблюдалось постепенное повышение дневных температур,к концу декады, с влиянием ложбины циклона и прохождением атмосферных фронтов, наблюдались дожди, в горных районах осадки (дождь, снег) и понижение температуры воздуха.

В начале третьей декады влияние оказывала ложбина Северного циклона, наблюдались дожди, в горных районах осадки (дождь, снег), туманы, усиление ветра и колебания температуры воздуха.

В октябре дней с НМУ (неблагоприятных метеоусловий) не зафиксировано.

2.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г.Жанатас

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Жанатас проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 5 показателей:1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5)сероводород.

В таблице 3 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 3 Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Токтарова, 27/1 и 27-а	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Жанатас за октябрь 2022 года.

По данным сети наблюдений г.Жанатас, уровень загрязнения атмосферного воздуха города характеризовался как *низкий*, он определялся значением СИ равным 1,1 по сероводороду и $H\Pi = 0\%$.

Максимальные разовые концентрации сероводорода составили 1,1 Π Д $K_{\text{м.р.}}$ по другим показателям превышений Π Д $K_{\text{м.р.}}$ не наблюдалось.

Превышения по среднесуточным нормативам наблюдались по диоксиду азоту 1,1 ПДК_{с.с.} По другим показателям превышений ПДК_{с.с.} не наблюдалось.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также крастность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 4.

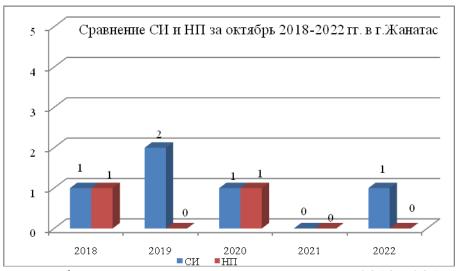
Таблица 4

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Питилоги	Средняя концентрация		Максимальная разовая концентрация		НП	НП Число случ превышен ПДК _{м.р}		ия
Примесь	мг/м ³	Крат- ность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Крат- ность ПДК _{м.р.}	%	> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
		г. Ж	Санатас					
Диоксид серы	0,033	0,66	0,067	0,13	0,00			
Оксид углерода	0,59	0,20	1,26	0,25	0,00			
Диоксид азота	0,04	1,08	0,08	0,42	0,00			
Оксид азота	0,01	0,11	0,02	0,05	0,00			
Сероводород	0,003		0,008	1,05	0,49	11		

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в октябре менялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения в 2018, 2019, 2020 годы оценивается как повышенный, в 2021, 2022 годы как низкий.

Увеличение показателя «стандартный индекс» отмечено в основном по сероводороду.

Сероводород образуется при бактериальном разложении отходов жизнедеятельности человека и животных и присутствует в выбросах очистных сооружений и свалок, образуется при разложении белков и входит в состав газовой смеси, присутствующей в коллекторах и канализациях, может скапливаться в подвалах.

2.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Каратау

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Каратау проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 2 показателя: 1) диоксид серы; 2) сероводород.

В таблице 5 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 5 Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме каждые 20 минут	ул. Тамды аулие, №130	диоксид серы, сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Каратау в октябре 2022 года.

По данным сети наблюдений, уровень загрязнения атмосферного воздуха города оценивался как *низкий*, он определялся значением СИ равным 0,9 по сероводороду и $H\Pi = 0\%$.

Средние концентрации и максимальные разовые концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (**B3** и Э**B3**): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также крастность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 6.

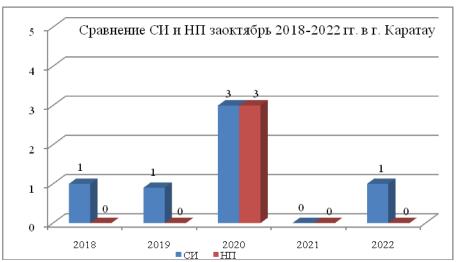
Таблица 6

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	-	едняя нтрация	Максимальная разовая концентрация		НП	пре	ло случ евышен ПДК _{м.р.}	ия
	$M\Gamma/M^3$	Кратность ПДК _{с.с.}	$M\Gamma/M^3$	Кратность ПДК _{м.р.}		> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
			г. Карат	ay				
Диоксид серы	0,018	0,35	0,030	0,06	0,00			
Сероводород	0,003		0,007	0,89	0,00			

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в октябре менялся следующим образом:



Как видно из графика уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивается как низкий, исключение 2020 год - повышенный.

Увеличение показателя «стандартный индекс» отмечено в основном по сероводороду. Сероводород образуется при бактериальном разложении отходов жизнедеятельности человека и животных и присутствует в выбросах очистных сооружений и свалок, образуется при разложении белков и входит в состав газовой смеси, присутствующей в коллекторах и канализациях, может скапливаться в подвалах.

2.3 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Шу

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Шу проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 9 показателей: 1) взвешенные частицы РМ 2,5; 2) взвешенные частицы РМ 10; 3) диоксид серы; 4) оксид углерода; 5) диоксид азота; 6) оксид азота; 7) сероводород, 8)аммиак, 9) озон (приземный).

В таблице 7 представлена информация о месте рааласысположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 7 Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
	в непрерывном режиме каждые 20	возле Шуйской городской	взвешенные частицы РМ 2,5, взвешенные частицы РМ 10, диоксид серы, оксид углерода,
1	минут	больницы	диоксид и оксид азота, сероводород, аммиак,
			озон (приземный)

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Шу за октябрь 2022 года

По данным сети наблюдений г.Шу, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как *низкий*, он определялся значением СИ равным 1,8 по диоксиду азота и $H\Pi = 0.9\%$ по оксиду углероду.

Максимальные разовые концентрации диоксида азота составили 1,8 ПДК_{м.р.}, оксида углерода 1,7 ПДК_{м.р.}, озона (приземный) 1,0 ПДК_{м.р.} по другим показателям превышений ПДК не наблюдалось.

Превышения по среднесуточным нормативам наблюдались по диоксиду азоту 1,9 ПДК $_{\text{с.с.}}$ по озону (приземный) 1,5 ПДК $_{\text{с.с.}}$. По другим показателям превышений ПДКс.с. не наблюдалось.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также крастность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 8.

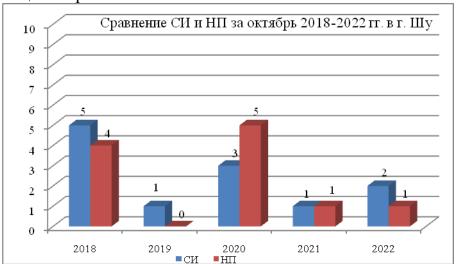
Таблина 8

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимальная разовая концентрация		превы		•	ия
Примесь	мг/м ³	Крат- ность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Крат- ность ПДК _{м.р.}	%	> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
		г. Ш	y					
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,0017	0,05	0,007	0,04	0,00			
Взвешенные частицы РМ 10	0,0015	0,02	0,007	0,02	0,00			
Диоксид серы	0,019	0,38	0,147	0,29	0,00			
Оксид углерода	0,84	0,28	8,68	1,74	0,94	21		
Диоксид азота	0,077	1,94	0,37	1,82	0,54	12		
Оксид азота	0,02	0,41	0,29	0,73	0,00			
Озон (приземный)	0,05	1,53	0,16	1,00	0,00			
Сероводород	0,002		0,0079	0,99	0,00			
Аммиак	0,06	1,40	0,196	0,98	0,00			

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в октябре менялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения за последние лет характеризуется как повышенный, исключение 2019 год низкий.

Количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по (21),Превышения углероду диоксиду азоту (12).оксиду нормативов

среднесуточных концентраций наблюдались по диоксиду азота и озону (приземный).

Загрязнение диоксидом азота характерно для осенне-зимнего сезона, сопровождающегося влиянием выбросов от теплоэнергетических предприятий и отопления частного сектора. Основными источниками загрязнения оксидом углерода является автотранспорт и сжигание твердого топлива.

2.4 Мониторинг качества атмосферного воздуха в с. Кордай

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории села Кордай проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по поселку определяется 5 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5) аммиак.

В таблице 9 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 9 Место расположения поста наблюдений и определяемые примеси

 №
 Отбор проб
 Адрес поста
 Определяемые примеси

 1
 в непрерывном режиме каждые 20 минут
 ул. Жибек жолы, № 496«А»
 диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, аммиак.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в с.Кордай за октябрь 2022 года.

По данным сети наблюдений с.Кордай, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как *низкий*, он определялся значением СИ равным 0,8 по оксиду углероду и $H\Pi = 0\%$.

Средние концентрации и максимальные разовые концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

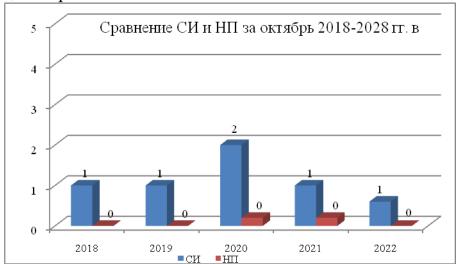
Фактические значения, а также крастность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 10.

Таблица 10 **Характеристика загрязнения атмосферного воздуха**

Максималь-ная Число случаев ΗП Средняя разовая превышения концентра-ция концентрация ПДКм.р. Примесь % Крат-Крат->5 >10 $M\Gamma/M^3$ $M\Gamma/M^3$ ность ность ПДК ПДК ПДК ПДК_{м.р.} ПДКс.с. с. Кордай 0,006 0,13 0,035 0,07 0,00 Диоксид серы 0,53 0,18 0,78 0,00 Оксид углерода 3,89 Диоксид азота 0,02 0,37 0,02 0.10 0.00 0,006 Оксид азота 0.09 0,01 0,02 0.00 0,003 0,08 0,004 0,02 0,00 Аммиак

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в октябре менялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения на низком уровне, исключение 2020 год повышенный уровень загрязнения.

Увеличение показателя «стандартный индекс» отмечено в основном по оксиду углероду. Основными источниками загрязнения оксидом углерода является автотранспорт и сжигание твердого топлива.

3.Мониторинг качества поверхностных вод на территории Жамбылской области

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Жамбылской области проводились на 14 створах в 9 водных объектах (реки Шу, Талас, Асса, Аксу, Карабалта, Токташ, Сарыкау, оз. Биликоль и вдхр. Тасоткель).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **36** физико-химических показателей качества: визуальные наблюдения, расход воды, температура воды, водородный показатель, прозрачность, растворенный кислород, взвешенные вещества, БП K_5 , ХПK, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.

3.1. Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Жамбылской области

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации качества воды в водных объектах» (далее – Единая Классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом: Таблица 11

Наименова	Класс кач	ества воды			Vannautna	
ние водного объекта	Октябрь 2021 год	Октябрь 2022 год	Параметры	ед. изм.	Концентра ция	
река Талас	не нормируется	4 класс	Взвешенные вещества	мг/дм ³	43,5	

	(>5 класс)		Фенолы*	мг/дм ³	0,0013
река Асса	4 класс	4 класс	Взвешенные вещества	мг/дм ³	40,0
река Шу	4 класс	4 класс	Магний	мг/дм ³	30,7
река Аксу	4 класс	4 класс	Магний	мг/дм ³	34,9
река Карабалта	5 класс	5 класс	Сульфаты	мг/дм ³	961,0
река Токташ	4 класс	не нормируется (>5 класс)	Взвешенные вещества	мг/дм ³	130,0
река Сарыкау	4 класс	4 класс	Магний Сульфаты	$M\Gamma/дM^3$ $M\Gamma/дM^3$	30,3 596,0
Вдхр. Тасоткель	4 класс	не нормируется (>5 класс)	Взвешенные вещества	мг/дм ³	70,0

^{* -} вещества для данного класса не нормируется

Из таблицы видно, что в сравнении с октябрем 2021 года класс качества поверхностной воды реки Талас с выше 5 класса перешло к 4 классу — улучшилось;

Качество поверхностных вод реки Токташ и вдхр. Тасоткель с 4 класса перешло к выше 5 классу – ухудшилось;

В реках Шу, Асса, Аксу, Карабалта и Сарыкау качество поверхностных вод существенно не изменилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах на териитории Жамбылской области являются магний, сульфаты, фенолы и взвешенные вещества.

За октябрь 2022 года на территории Жамбылской области случаи ВЗ не обнаружены.

Информация по качеству водных объектов в разрезе створов указана в Приложении 2.

Информация по результатам качества поверхностных вод: озера Биликоль указана в Приложении 3.

4. Радиационная обстановка

Наблюдения за уровнем гамма излучения на местности осуществлялись ежедневно на 3-х метеорологических станциях (Тараз, Толе би, Чиганак) (рис.6.6).

Значения радиационного гамма-фона приземного слоя атмосферы по населенным пунктам области находились в пределах 0,08-0,22 мкЗв/ч. В среднем по области радиационный гамма-фон составил 0,16 мкЗв/ч.

Наблюдение за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы на территории Жамбылской области осуществлялся на 3-х метеорологических станциях (Тараз, Толе би, Чиганак) путем отбора проб воздуха горизонтальными планшетами. На всех станциях проводился пятисуточный отбор проб.

Плотность радиоактивных выпадений в приземном слое атмосферы на территории области колебалась в пределах 1,2-2,0 Бк/м². Средняя величина плотности выпадений по области составила 1,6 Бк/м².

5. Состояние качества атмосферных осадков

Наблюдения за химическим составом атмосферных осадков заключались в отборе проб дождевой воды на 3 метеостанциях (Каратау, Тараз, Толе би).

В пробах преобладало содержание сульфатов 95,99%. Минерализация на уровне 19,45 мг/л на МС Толе би.

Удельная электропроводимость атмосферных осадков составила 171,0 мкСМ/см на МС Толе би.

Кислотность выпавших осадков 7,0 на МС Толе би.

Концентрации всех определяемых загрязняющих веществ в осадках не превышали предельно допустимые концентрации (ПДК).

На МС Тараз и МС Каратау осадков не зафиксировано.

6. Состояние загрязнения почв тяжёлыми металлами

За осенний период в пробах почвы, отобранных в различных районах города Тараз концентрации хрома находились в пределах 0,31-1,24 мг/кг, цинка 3,88-7,56 мг/кг, меди 0,59-2,51 мг/кг, свинца 20,5-178,7 мг/кг, кадмия 0,09-0,23 мг/кг. В районе Сахарного завода, в СЗЗ р.Талас концентрации свинца составили 5,6 ПДК, в районе объездной дороги 3,0 ПДК, в районе площади «Достык» 1,0 ПДК. В районе Парка культуры и отдыха и в районе школы № 40 концентрации определяемых тяжелых металлов находились в пределах нормы.

За осенний период в городе Каратау в районе 500 м от горноперерабатывающего комбината (ГПК) и в районе метеостанции (расстояние от источника (автотранспорт) — 500 м) концентрации кадмия, цинка, свинца, хрома, меди находились в пределах 0,15-188,4 мг/кг. В районе 500 м от ГПК концентрация свинца составила 5,9 ПДК, концентрация меди 1,5 ПДК. Концентрации других определяемых тяжелых металлов находились в пределах нормы.

За осенний период в городе Жанатас на окраине города в районе заправки и в районе ГПК (горно-перерабатывающего комбината) содержание кадмия, цинка, свинца, хрома, меди находилось в пределах 0,08-30,5 мг/кг. На окраине города, в районе заправки, концентрация свинца составила 1,0 ПДК. Концентрации других определяемых тяжелых металлов находились в пределах нормы.

За осенний период в городе Шу содержание свинца, цинка, меди, кадмия и хрома находилось в пределах 0,28-50,4 мг/кг. В центре города концентрация свинца составил 1,6 ПДК, на въезде в город 1,1ПДК, концентрации других определяемых тяжелых металлов находились в пределах нормы.

За осенний период в поселке Кордай содержание свинца, цинка, меди, кадмия и хрома находилось в пределах 0,14-40,6 мг/кг. В районе подстанции в пробах почв концентрации свинца составили 1,1 ПДК, в центре поселка 1,3 ПДК, концентрации других определяемых тяжелых металлов находились в пределах нормы.

Приложение1



Рис.1 – карта мест расположения постов наблюдения и метеостанции г. Тараз



Рис.2 - карта мест расположения поста наблюдений и метеостанции г. Жанатас



Рис.3 - карта мест расположения поста наблюдений и метеостанции г. Каратау

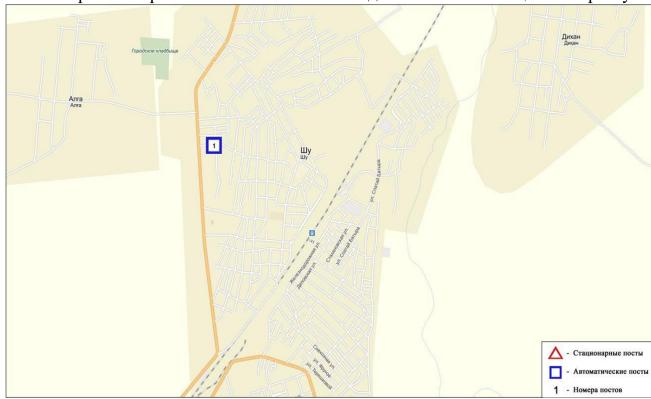


Рис.4 - карта мест расположения поста наблюдений г. Шу



Рис.5 - карта мест расположения поста наблюдений с.Кордай

Приложение 2 Информация о качества поверхностных вод Жамбылской области по створам

Водный объект и створ	Характеристика	физико-химических параметров		
		и находилась в пределах от $12,2$ до $22,2$ 0 С,		
река Талас		азатель равен 8,10 - 8,20, концентрация		
	растворенного в в	оде кислорода 8,70 -10,3 мг/дм 3 , БПК $_5$ 1,48 –		
	$1,95 \text{ мг/дм}^3$, прозрачность 5 -15 см во всех створах.			
створ с. Жасоркен,		магний – 26,6 мг/дм ³ . Фактическая		
0,7 км выше	3 класс	концентрация магния превышает фоновый		
		класс.		
створ п. Солнечный,		взвешенные вещества – $53,0$ мг/дм ³ .		
0,5 км ниже гидропоста	не нормируется	Фактическая концентрация взвешенных		
	(>5 класса)	веществ превышает фоновый класс.		
створг. Тараз, 7,5 км выше		магний $-$ 21,5 мг/дм 3 . Фактическая		
г.Тараз, 0,7 км выше сброса	3 класс	концентрация магния не превышает		
сточных вод ГРЭС		фоновый класс.		
створ г. Тараз, 10 км ниже г.		взвешенные вещества – 54,0мг/дм. ³		
Тараз, 0,7 км ниже выхода	5класс	Фактическая концентрация взвешенных		
коллекторно-дренажных вод с		веществ превышает фоновый класс.		
полей фильтрации сахарного и				
спирт. комбинатов.				
		и находилась в пределах от $11,0$ до $14,0$ °C,		
река Асса		ватель 8,10-8,20, концентрация растворенного		
		а $10,0-10,3$ мг/дм ³ , БПК ₅ $2,20-2,80$ мг/дм ³ ,		
	прозрачность 15-1	6 см во всех створах.		
створ ж/д ст. Маймак		взвешенные вещества – 52,0 мг/дм ³ .		
	не нормируется	Фактическая концентрация взвешенных		
	(>5 класса)	веществ превышает фоновый класс.		
створ р. Асса, 500м	4 класс	магний $-34,4$ мг/дм ³ .		
ниже с. Аса				
	температура воды	15.0^{0} С, водородный показатель равен 8.30 ,		

озеро Биликоль	концентрация рас	створенного в воде кислорода 8,67 мг/дм ³ ,	
	БПК ₅ – 13,7 мг/дм ³ , ХПК – 77,7 мг/дм ³ , сухой остаток – 1958		
	$M\Gamma/дM^3$, взвешенные вещества — 87,0 $M\Gamma/дM^3$, минерализация		
	1314,0 мг/дм ³ , прозрачность 2 см.		
***	температура воды находилась в пределах от 12,0 до 14,6°C		
река Шу	водородный показатель равен 7,90 –8,15, концентрац		
		воде кислорода 8,42 – 9,76, БПК ₅ 1,84 – 3,16	
Tr. V	$M\Gamma/дM^3$, прозрачность $2-15$ см во всех створах.		
створ с. Кайнар	4	магний – 33,9 мг/дм ³ . Фактическая	
(с.Благовещенское)	4 класс	концентрация магния превышает фоновый	
HI 0.5	4	класс.	
створ р. Шу, 0,5 км.	4 класс	ХПК-34,2 мг/дм ³ .	
ниже с. Д. Конаева		15 4 ⁰ C 0 15	
		$15,4^{\circ}$ С, водородный показатель равен $8,15$,	
река Аксу		створенного в воде кислорода 10,0 мг/дм ³ ,	
0.5	DПК5 — 1,90 М17ДМ	³ , прозрачность 4 см.	
створ 0,5 км выше а. Аксу, 10	4	магний — 34,9 мг/дм ³ . Фактическая	
км от устья р. Аксу	4 класс	концентрация магния не превышает	
		фоновый класс.	
		18,2 °C, водородный показатель равен 8,15,	
река Карабалта	концентрация рас	створенного в воде кислорода 10,4 мг/дм ³ ,	
	БПК ₅ – 2,60 мг/дм	3, прозрачность 14 см.	
река Карабалта		сульфаты – $961,0$ мг/дм 3 . Фактическая	
створ на границе с	5 класс	концентрация сульфатов превышает	
Кыргызстаном,с.Баласагун29	фоновый класс.		
км от устья реки			
		1 16,2 0 С, водородный показатель равен 8,30,	
река Токташ		творенного в воде кислорода – 8,33 мг/дм ³ ,	
	$1 \text{ БПК}_5 - 3, /0 \text{ мг/дм}$	³ , прозрачность 10 см.	
створ на границе с		взвешенные вещества – 130,0 мг/дм ³ .	
Кыргызстаном, с. Жаугаш	не нормируется	Фактическая концентрация взвешенных	
Батыр, 78 км от устья реки	(>5 класса)	веществ превышает фоновый класс.	
окраины с. Жаугаш Батыра		14 (00	
река Сарыкау		1 14,6 0 С, водородный показатель равен 8,25,	
		створенного в воде кислорода $9,64 \text{ мг/дм}^3$, 3 , прозрачность 7 см.	
OTDOD HO PROMING O	DIIK5 — 3,62 МI/ДМ	, прозрачность 7 см. магний -30.3 мг/дм^3 , сульфаты -596.0	
створ на границе с Кыргызстаном, 35км до	4 класс	магнии – 30,3 мг/дм, сульфаты – 390,0 $M\Gamma/дM^3$, минерализация- 1345 $M\Gamma/дM^3$.	
впадения в р. Шу, 63 км от с.	4 KJIACC	_	
Мерке		Фактическая концентрация магния не превышает фоновый класс, концентрации	
Mehre		сульфатов и минерализации превышает	
		фоновый класс.	
	температура воды 15,2°C, водородный показатель равен 8,		
Вдхр. Тасоткель	концентрация растворенного в воде кислорода 9,64 мг/дм		
DAAP. Tucorkens	$\mathrm{БПK}_5$ 2,70 мг/дм ³ , прозрачность 17 см.		
створ с. Тасоткель, 2,5 км к югу		взвешенные вещества – 70,0 мг/дм ³ .	
от ст. Тасоткель, 0,5 км выше	не нормируется	Фактическая концентрация взвешенных	
(юго-восточнее) плотины	(>5 класса)	веществ превышает фоновый класс.	
водохранилища	(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	The state of the s	
	1	1	

Результаты качества поверхностных вод озер на территории Жамбылской области

No		E E	Октябрь 2022 г.		
	Наименование ингредиентов	Единицы измерения	озеро Биликоль		
1	Визуальные наблюдения				
2	Температура	°C	15,0		
3	Водородный показатель		8,30		
4	Растворенный кислород	мг/дм3	8,67		
5	Прозрачность	СМ	2		
6	БПК5	мгО/дм³	13,7		
7	ХПК	мг/дм ³	77,7		
8	Взвешенные вещества	мг/дм ³	87,0		
9	Гидрокарбонаты	$M\Gamma/дM^3$	256,0		
10	Жесткость	мг/дм ³	13,1		
11	Минерализация	мг/дм ³	1314,0		
12	Натрий + калий	мг/дм ³	152,0		
13	Сухой остаток	мг/дм ³	1958,0		
14	Кальций	мг/дм ³	136,0		
15	Магний	мг/дм ³	76,7		
16	Сульфаты	мг/дм ³	648,0		
17	Хлориды	мг/дм ³	44,0		
18	Фосфат	мг/дм ³	0,014		
19	Фосфор общий	мг/дм ³	0,017		
20	Азот нитритный	мг/дм ³	0,007		
21	Азот нитратный	мг/дм ³	0,33		
22	Железо общее	мг/дм ³	0,19		
23	Аммоний солевой	мг/дм ³	0,21		
24	АПАВ /СПАВ	мг/дм ³	0,06		
25	Фенолы	мг/дм ³	0,001		
26	Нефтепродукты	мг/дм ³	0,10		
27	Уровень воды	M	2,19		

Справочный раздел Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ ввоздухе населенных мест

BB03AJAC Haccientibla Meet						
Наименование	Значения	Класс				
примесей	максимально разовая	средне- суточная	опасности			
Азота диоксид	0,2	0,04	2			
Азота оксид	0,4	0,06	3			
Аммиак	0,2	0,04	4			
Бенз/а/пирен	-	$0,1 \text{ мкг}/100 \text{ m}^3$	1			
Бензол	0,3	0,1	2			
Бериллий	0,09	0,00001	1			
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3			
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06				
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035				
Хлористый водород	0,2	0,1	2			

Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Xром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

[«]Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (№ ҚР ДСМ-70 от 02 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

o dema e rememi impercu sur promenim u imocuepa				
Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц	
I	Низкое	СИ НП, %	0-1 0	
II	Повышенное	СИ НП, %	2-4 1-19	
III	Высокое	СИ НП, %	5-10 20-49	
IV	Очень высокое	СИ НП, %	>10 >50	

РД 52.04.667–2005, Документы состояния загрязнения атмосферы в городах для информирования государственных органов, общественности и населения. Общие требования к разработке, постороению, изложению и содержанию

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория (вид)	Назначение/тип		Классы	водополь	зования	
водопользования	очистки	1	2	3	4	5
		класс	класс	класс	класс	класс
Рыбохозяйственное	Лососевые	+	+	-	-	-
водопользование	Карповые	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое	Простая	+	+	_		
водопользование	водоподготовка	T	T	_	_	_
	Обычная	+	+	_		_
	водоподготовка			+	-	_
	Интенсивная	+	+	+	+	_
	водоподготовка	T		T		_

Рекреационное водопользование (культурно-бытовое)		+	+	+	-	-
Орошение	Без подготовки	+	+	+	+	-
	Отстаивание в картах	+	+	+	+	+
Промышленность:						
технологические цели, процессы охлаждения		+	+	+	+	ı
гидроэнергетика		+	+	+	+	+
добыча полезных ископаемых		+	+	+	+	+
транспорт		+	+	+	+	+

Единая система классификации качества воды в водных объектах (Приказ КВР MCX №151 от 09.11.2016)

Норматив радиационной безопасности

Нормируемые величины	Пределы доз
Эффективная доза	Население
	1 м ³ в в год в среднем за любые
	последовательные 5 лет, но не более 5 м ³ в в год

^{*«}Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»

Предельно-допустимые концентрации (далее - ПДК) химических веществ в почве

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее-ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (подвижная форма)	6,0

^{*} Гигиенические нормативы к безопасности среды обитания Утверждены приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № КР ДСМ -32

ФИЛИАЛ РГП «КАЗГИДРОМЕТ» ПО ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ

АДРЕС: ГОРОД ТАРАЗ УЛ. ЧИМКЕНТСКАЯ 22 ТЕЛ. 8-(7262)-31-60-81 8-(7262)-56-80-51

E MAIL: info_zmb@meteo.kz